

**Виступ Я. С. Яцківа на зустрічі членів Ініціативної групи «Перше грудня»  
з Президентом України П. О. Порошенком**

**7 квітня 2017 року**

**Високоповажний пане Президенте!**

Як Ви добре знаєте, так вже водиться в Україні, що за все відповідає і все має вирішувати перша особа в державі.

Звичайно, так не має бути, але і я слідуватиму цій традиції.

Наукова спільнота, до якої я маю честь належати, високо цінує Вашу надзвичайну працьовитість, ініціативи та ті позитивні зрушення, які відбулися в нашій державі за вашого президентства.

Водночас, є ціла низка питань, які нас дуже хвилюють. За браком часу я наведу тільки два приклади. Але і всі інші мої пропозиції об'єднані однією думкою: «Нам потрібна стратегія на далеку перспективу». Чому? Бо часто те, що задумано нами сьогодні, може бути остаточно реалізовано та досягти успіху через 10-20 років.

Перший приклад. Космічна наука і технологія.

Наприклад, від задуму космічного проекту Європейського Союзу «Розетта» до його реалізації в 2016 році пройшло 15 років. Вперше в історії людства відбулася посадка космічного апарату (КА) на поверхню комети, відкритої нашими земляками К. Чурюмовим та С. Герасименко. Цьому аплодувала вся Європа та весь світ.

Україна – космічна держава, і це наша гордість. Космічна галузь – високотехнологічна, і є стимулятором розвитку освіти, науки і економіки.

А все, що діється навколо цієї галузі і нашій державі – це вже інше слово, тільки не гордість.

У 2017 році виділено 27 млн. грн. на виконання Загальнодержавної космічної програми. Це вже, на мою думку, не ганьба, а злочин.

Керівництво ДКА України змінюється щороку, консолідації зусиль підприємств космічної галузі на виконанні важливих державних завдань немає...

Не буду продовжувати... прошу Вас звернути увагу на розвиток космічної галузі України.

Другий приклад. Атомна фізика та енергетика.

Добра новина. Україна ще зберегла необхідний науково-технологічний потенціал, має запаси покладів U-235...

Відомо, що атомна енергетика України на часі забезпечує більше 50% електроенергетичної потужності, постачає енергію в 5 разів дешевше від тарифу продажу електроенергії населенню.

Це добре, якщо б була стратегія на перспективу. Її немає. У нас реактори II покоління, їм ще працювати 10-15 років, а що далі... Стратегія, запропонована Урядом, носить декларативний характер. Робота із створення реакторів III покоління не ведеться, виробництво реакторних матеріалів занедбано.

Висновок. Потрібно негайно діяти задля збереження та розвитку атомної енергетики.