



# Вторая орловская конференция в Полтаве

В 1980 году научная общественность нашей страны отметила 100-летие со дня рождения крупного ученого, астронома и геофизика, члена-корреспондента АН СССР А. Я. Орлова (1880—1954). Он был одним из основоположников комплексного изучения динамики Земли средствами геофизики, геодезии и астрономии.

К этой date была приурочена первая орловская конференция, проводившаяся в Киеве, ее тематика охватывала вопросы, связанные с изучением геодинамики Земли как планеты. А вторую погля орловскую конференцию решили провести в Полтаве в 1986 году, в связи с 60-летием юбилеем Полтавской гравиметрической обсерватории, которую основал А. Я. Орлов.

В этой небольшой обсерватории он как бы воплотил в жизнь идею комплексного подхода к изучению нашей планеты; уже почти полвека здесь непрерывно наблюдают за изменяемостью географических широт (вследствие движения полюсов) методами оптической приливных деформаций Земли — геофизическими методами. Все эти наблюдения нужны для изучения глобальных параметров вращения Земли и ее упругих свойств.

Вторая орловская конференция проходила с 29 сентября по 3 октября 1986 года в Полтаве.

В ней приняли участие около 200 ученых, в том числе 18 специалистов из социалистических стран. Конференцию открыл академик АН УССР Я. С. Яцкiv, а затем с приветствием к ее участникам обратился директор обсерватории В. Г. Булацен.

Доклады, представленные на конференцию, были посвящены теме координат в астрономии и гравитационные процессы; мешали провести в Полтаве в тоды и средства геодинамических исследований.

На пленарном заседании с докладом о жизни и научной деятельности А. Я. Орлова выступил один из ветеранов Полтавской обсерватории Н. И. Панченко. Я. С. Яцкiv сделал обзорный доклад «Изучение вращения Земли. Современное наблюдение и перспективы». Высокоточное определение параметров вращения Земли (всестороннее время и координаты смену традиционным наблюдением супутников, а также радиоинтерферометров со

искусственных спутников Земли, доплеровские наблюдения спутников и длиннобазисные радиоинтерферометрические наблюдения космических радиосточников. Все это позволяет определять параметры вращения Земли, а также другие геодинамические параметры.

Возможности таких новых технических средств, как было сказано в докладах конференции, довольно широкие. Помимо определения координат вращения Земли, Луны и планет, полюса определяются с ошибкой около 30 см, а время (или длительность суток) — с погрешностью в 1 мс. Обработка же лазерных наблюдений спутника «Лагеос» (США), выполненная в ГАО АН УССР и в Центральном институте физики Земли в Потсдаме (ГДР), позволяет уменьшить ошибки в порядок. Исходя из этих данных, можно уточнить некоторые тонкие особенности ее гравитационного поля, а также упругие свойства планеты (Х. Монтаг, ГДР; В. К. Тарадий, А. Н. Марченко, В. Г. Романова и др., СССР).

Использование лазерных наблюдений спутников, а также радиоинтерферометров со сверхдлинными базами позволяет определять координаты зеркальные наблюдения Луны и ностью до 1—10 см на земной

поверхности. Это высокая точность, и если станции находятся на разных континентах, то она дает возможность ставить задачу об обнаружении взаимного перемещения литосферных плит. Однако для окончательного решения этой задачи в настоящее время еще недостаточно информации (В. М. Горбань, СССР). Попытки установить скорость движения плит из анализа длительных астрометрических рядов наблюдений (за несколько десятилетий) пока не дали убедительных результатов, поскольку погрешности определения скорости превышают саму величину скоростей (М. Мейнинг, ГДР).

В последние годы получены также новые данные о причинах изменения продолжительности суток и перемещения земных полюсов. На основе глобального анализа полей ветра и давления, в Англии, США и Японии регулярно ведутся вычисления момента импульса атмосферы и ее тензора инерции. По этим величинам вычисляют колебания продолжительности суток и движение полюсов Земли. Теоретические кривые хорошо соглашаются с полученными из наблюдений. Теперь в некоторых странах ведутся специальные вычисления глобальных полей ветра и давления на 10 суток вперед, что необходимо, чтобы сделать прогноз параметров вращения Земли для дальних космических полетов. Обзор этих работ сделал Н. С. Сидоренков. Но наряду с такими расчетами ставится и решается более простая задача — прогнозирование движения полюсов по имеющимся данным о закономерностях этого движения. Ошибка данного прогноза на интервале в 7 суток не пре-

ышает 2 метров (Г. С. Курбасова и Л. В. Рыхлова, СССР). Большая группа докладов второй орловской конференции посвящалась гравитационным полям Земли, Луны и планет. О современном состоянии проблемы изучения гравитационного поля Земли говорил П. П. Пеллинен. Теперь, когда благодаря техническим средствам повышается точность наблюдений, среди многих поставленных проблем можно будет попытаться решить задачу о перемещении воды в океане.

ярева (ГАИШ). Оказалось, что базальтовые депрессии занимают на Земле 64% поверхности (они покрыты океанами), на Венере — 60%, Марсе — 35%, Меркурии — 23%, а на Луне — только 17%. Получается: площади базальтовых депрессий пропорциональны линейным размерам тел Солнечной системы. Более того — спадение это или закономерность? — приведенные числа, если умножить их на 100, дадут выраженные в километрах радиусы планет.

Естественно, что научно-технический прогресс коренным образом повлиял на исследование гравитационного поля Земли и, в частности, на наблюдения земных приливов. Для повышения точности таких работ, кроме методов радиointерферометрии, лазерных наблюдений Луны и спутников, дополнительную роль сыграли существенную роль сыграли баллистические и криогенные гравиметры. Они дали возможность надежно учитывать приливы и прецессионно-нutationные движения Земли и, исходя

этого, детально изучать внутреннее строение планеты. При этом открылись некоторые замечательные перспективы. Например, по величине периода движения полюса можно получать недоступную для других методов информацию о вязкости мантии Земли, по степени влияния ядра на движение полюса — судить о вязкости ядра и, наконец, по наблюдениям земных приливов получать крупномасштабные и локальные горизонтальные неоднородности коры и мантии (С. М. Молоденский, СССР).

Исследователи уже давно отмечают такой факт: при наблюдениях земных приливов регистрируются возмущения, вызванные различного рода локальными особенностями коры или поверхностными нарушениями — тектоническими разломами, влиянием рельефа. Так, в зоне разломов земной коры приливные деформации могут три раза превышать эту величину на монолитных участках (Л. А. Латынина, СССР). Обнаружены также изменения приливных деформаций над гравитационным полем в районе шахтных выработок после зачистки отработанных галерей (А. М. Кутный и др., СССР) и аномальные наклоны земной поверхности в Молдавии перед землетрясениями с магнитудой больше 5 (В. П. Шляховский др., СССР).

Существенное повышение точности наблюдений земных приливов криогенными гравиметрами позволило на порядок уменьшить верхний предел коэффициента экранирования гравитационного поля массами, согласно гипотезе К. Майорана. Интересно, что полученный из спектрального анализа этих наблюдений по методике, ко-

торая предложена И. А. Дычко и В. П. Шляховым, указаны (Д. П. Дума). В Поятавской обсерватории разработан скважинный двухкомпонентный на- клономер (А. М. Кутный, В. А. Овчинников), а в Институте физики Земли АН СССР — макет автоматизированного вариометра, базирую- щиеся на наблюдениях искусственных спутников, на радио-интерферометрических и других данных. Обращалось внимание и на то, что в новой Международной службе вра-

Несколько интересных со- общений на конференции по- свящалось вопросам аппарату- ры. В ГАО АН УССР создан комплекс аппаратуры с элект- ронно-логическим блоком — для фотографирования ИСЗ и на- правлен в заданные моменты време- ни (Д. П. Дума). В Поятавской обсерватории разработан сква- жинный двухкомпонентный на- клономер (А. М. Кутный, В. А. Овчинников), а в Институте фи- зики Земли АН СССР — макет автоматизированного вариомет- ра, который может повысить точность отсчета на порядок (Д. Г. Гриднев и др., СССР). В решениих Второй орловской конференции подчерки- валось: необходимо, насколько можно, быстро внедрять но- вые методы в изучение гло- бальных характеристик Земли, ●